

第19章 TCP的交互数据流

19.1 引言

前一章我们介绍了 TCP连接的建立与释放，现在来介绍使用 TCP进行数据传输的有关问题。

一些有关TCP通信量的研究如[Caceres et al. 1991]发现，如果按照分组数量计算，约有一半的TCP报文段包含成块数据（如 FTP、电子邮件和 Usenet新闻），另一半则包含交互数据（如Telnet和Rlogin）。如果按字节计算，则成块数据与交互数据的比例约为 90%和10%。这是因为成块数据的报文段基本上都是满长度（full-sized）的（通常为512字节的用户数据），而交互数据则小得多（上述研究表明 Telnet和Rlogin分组中通常约90%左右的用户数据小于10个字节）。

很明显，TCP需要同时处理这两类数据，但使用的处理算法则有所不同。本章将以 Rlogin应用为例来观察交互数据的传输过程。将揭示经受时延的确认是如何工作的以及 Nagle算法怎样减少了通过广域网络传输的小分组的数目，这些算法也同样适用于 Telnet应用。下一章我们将介绍成块数据的传输问题。

19.2 交互式输入

首先来观察在一个 Rlogin连接上键入一个交互命令时所产生的数据流。许多 TCP/IP的初学者很吃惊地发现通常每一个交互按键都会产生一个数据分组，也就是说，每次从客户传到服务器的是一个字节的按键（而不是每次一行）。而且，Rlogin需要远程系统（服务器）回显我们（客户）键入的字符。这样就会产生4个报文段：（1）来自客户的交互按键；（2）来自服务器的按键确认；（3）来自服务器的按键回显；（4）来自客户的按键回显确认。图 19-1表示了这个数据流。

然而，我们一般可以将报文段 2和3进行合并——按键确认与按键回显一起发送。下一节将描述这种合并的技术（称为经受时延的确认）。

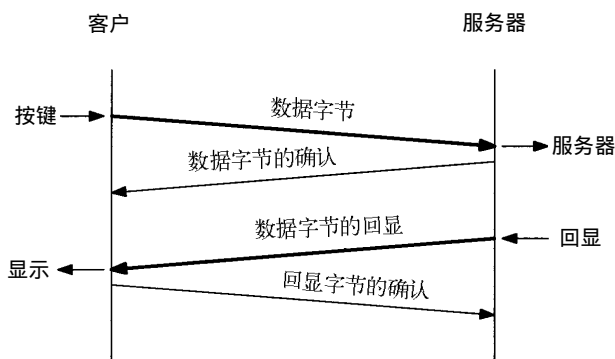


图19-1 一种可能的处理远程交互按键回显的方法

本章我们特意使用 Rlogin作为例

子，因为它每次总是从客户发送一个字节到服务器。在第 26章讲到Telnet的时候，将会发现它有一个选项允许客户发送一行到服务器，通过使用这个选项可以减少网络的负载。

图19-2显示的是当我们键入5个字符date\n时的数据流（我们没有显示连接建立的过程，并且去掉了所有的服务类型输出。BSD/386通过设置一个Rlogin连接的TOS来获得最小时延）。

第1行客户发送字符a到服务器。第2行是该字符的确认及回显（也就是图19-1的中间两部分数据的合并）。第3行是回显字符的确认。与字符a有关的是第4~6行，与字符t有关的是第7~9行，第10~12行与字符e有关。第3~4、6~7、9~10和12~13行之间半秒左右的时间差是键入两个字符之间的时延。

注意到13~15行稍有不同。从客户发送到服务器的是一个字符（按下RETURN键后产生的UNIX系统中的换行符），而回显的则是两个字符。这两个字符分别是回车和换行字符（CR/LF），它们的作用是将光标回移到左边并移动到下一行。

第16行是来自服务器的date命令的输出。这30个字节由28个字符与最后的CR/LF组成。紧接着从服务器发往客户的7个字符（第18行）是在服务器主机上的客户提示符：svr4 %。第19行确认了这7个字符。

```

1 0.0          bsdi.1023 > svr4.login: P 0:1(1) ack 1 win 4096
2 0.016497 (0.0165) svr4.login > bsdi.1023: P 1:2(1) ack 1 win 4096
3 0.139955 (0.1235) bsdi.1023 > svr4.login: . ack 2 win 4096

4 0.458037 (0.3181) bsdi.1023 > svr4.login: P 1:2(1) ack 2 win 4096
5 0.474386 (0.0163) svr4.login > bsdi.1023: P 2:3(1) ack 2 win 4096
6 0.539943 (0.0656) bsdi.1023 > svr4.login: . ack 3 win 4096

7 0.814582 (0.2746) bsdi.1023 > svr4.login: P 2:3(1) ack 3 win 4096
8 0.831108 (0.0165) svr4.login > bsdi.1023: P 3:4(1) ack 3 win 4096
9 0.940112 (0.1090) bsdi.1023 > svr4.login: . ack 4 win 4096

10 1.191287 (0.2512) bsdi.1023 > svr4.login: P 3:4(1) ack 4 win 4096
11 1.207701 (0.0164) svr4.login > bsdi.1023: P 4:5(1) ack 4 win 4096
12 1.339994 (0.1323) bsdi.1023 > svr4.login: . ack 5 win 4096

13 1.680646 (0.3407) bsdi.1023 > svr4.login: P 4:5(1) ack 5 win 4096
14 1.697977 (0.0173) svr4.login > bsdi.1023: P 5:7(2) ack 5 win 4096
15 1.739974 (0.0420) bsdi.1023 > svr4.login: . ack 7 win 4096

16 1.799841 (0.0599) svr4.login > bsdi.1023: P 7:37(30) ack 5 win 4096
17 1.940176 (0.1403) bsdi.1023 > svr4.login: . ack 37 win 4096
18 1.944338 (0.0042) svr4.login > bsdi.1023: P 37:44(7) ack 5 win 4096
19 2.140110 (0.1958) bsdi.1023 > svr4.login: . ack 44 win 4096

```

图19-2 当在Rlogin连接上键入date时的数据流

注意TCP是怎样进行确认的。第1行以序号0发送数据字节，第2行通过将确认序号设为1，也就是最后成功收到的字节的序号加1，来对其进行确认（也就是所谓的下一个期望数据的序号）。在第2行中服务器还向客户发送了一序号为1的数据，客户在第3行中通过设置确认序号为2来对该数据进行确认。

19.3 经受时延的确认

在图19-2中有一些与本节将要论及的时间有关的细微之处。图19-3表示了图19-2中数据交换的时间系列（在该时间系列中，去掉了所有的窗口通告，并增加了一个记号来表明正在传输何种数据）。

把从bsdi发送到svr4的7个ACK标记为经受时延的ACK。通常TCP在接收到数据时并不立即发送ACK；相反，它推迟发送，以便将ACK与需要沿该方向发送的数据一起发送（有时称这种现象为数据捎带ACK）。绝大多数实现采用的时延为200 ms，也就是说，TCP将以最大200 ms的时延等待是否有数据一起发送。

如果观察bsdi接收到数据和发送ACK之间的时间差，就会发现它们似乎是随机的：123.5、

65.6、109.0、132.2、42.0、140.3和195.8 ms。相反,观察到发送ACK的实际时间(从0开始)为:139.9、539.3、940.1、1339.9、1739.9、1940.1和2140.1 ms(在图19-3中用星号标出)。这些时间之间的差则是200 ms的整数倍,这里所发生的情况是因为TCP使用了一个200 ms的定时器,该定时器以相对于内核引导的200 ms固定时间溢出。由于将要确认的数据是随机到达的(在时刻16.4, 474.3, 831.1等),TCP在内核的200 ms定时器的下一次溢出时得到通知。这有可能是将来1~200 ms中的任何一刻。

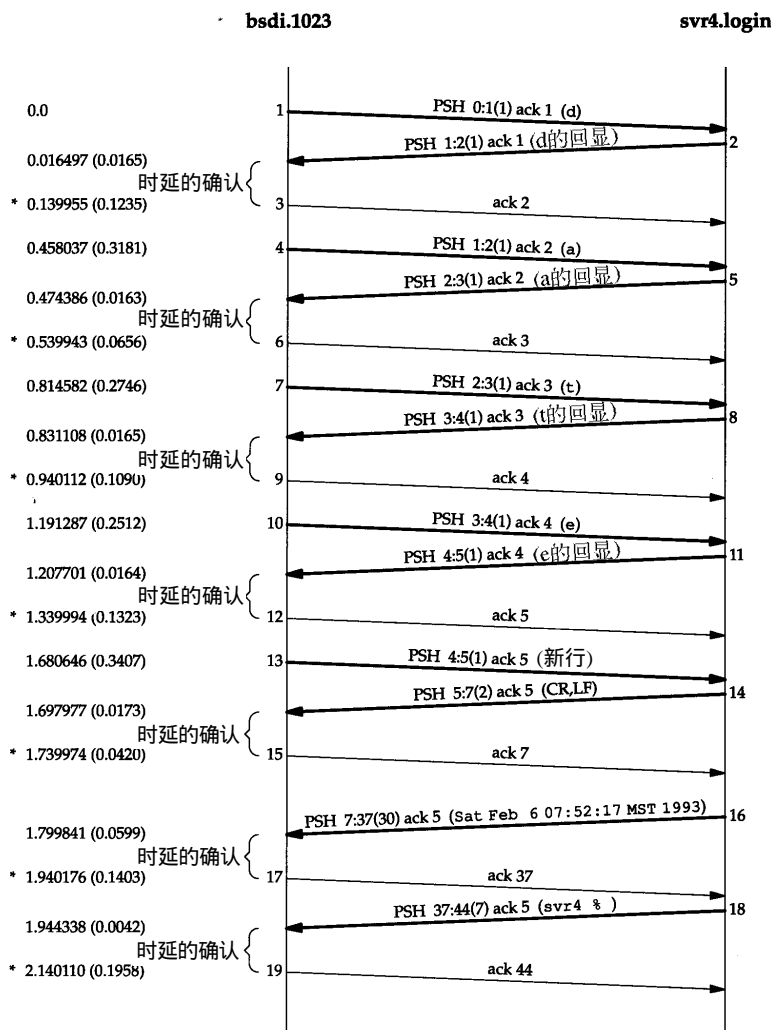


图19-3 在rlogin连接上键入date命令时的数据流时间系列

如果观察svr4为产生所收到的每个字符的回显所使用的时间,则这些时间分别为16.5、16.3、16.5、16.4和17.3 ms。由于这个时间小于200 ms,因此我们在另一端从来没有观察到一个经受时延的ACK。在经受时延的定时器溢出前总是有数据需要发送(如果有一个约为16 ms等待时间越过了内核的200 ms时钟滴答的边界,则仍可以看到一个经受时延的ACK。在本例中我们一个也没有看到)。

在图18-7中,当为检测超时而使用500 ms的TCP定时器时,我们会看到同样的情况。这两

个200 ms和500 ms的定时器都在相对于内核引导的时间处溢出。不论 TCP何时设置一个定时器，该定时器都可能在将来1~200 ms和1~500 ms的任一处溢出。

Host Requirements RFC声明TCP要实现一个经受时延的ACK，但时延必须小于500 ms。

19.4 Nagle算法

在前一节我们看到，在一个Rlogin连接上客户一般每次发送一个字节到服务器，这就产生了一些41字节长的分组：20字节的IP首部、20字节的TCP首部和1个字节的数据。在局域网上，这些小组（被称为微小分组（tinygram））通常不会引起麻烦，因为局域网一般不会出现拥塞。但在广域网上，这些小组则会增加拥塞出现的可能。一种简单和好的方法就是采用RFC 896 [Nagle 1984]中所建议的Nagle算法。

该算法要求一个TCP连接上最多只能有一个未被确认的未完成的小分组，在该分组的确认到达之前不能发送其他的小分组。相反，TCP收集这些少量的分组，并在确认到来时以一个分组的方式发出去。该算法的优越之处在于它是自适应的：确认到达得越快，数据也就发送得越快。而在希望减少微小分组数目的低速广域网上，则会发送更少的分组（我们将在22.3节看到“小”的含义是小于报文段的大小）。

在图19-3中可以看到，在以太网上一个字节被发送、确认和回显的平均往返时间约为16 ms。为了产生比这个速度更快的数据，我们每秒键入的字符必须多于60个。这表明在局域网环境下两个主机之间发送数据时很少使用这个算法。

但是，当往返时间（RTT）增加时，如通过一个广域网，情况就会发生变化。看一下在主机slip和主机vangogh.cs.berkeley.edu之间的Rlogin连接工作的情况。为了从我们的网络中出去（参看原书封面内侧），需要使用两个SLIP链路和Internet。我们希望获得更长的往返时间。图19-4显示了当在客户端快速键入字符（像一个快速打字员一样）时一些数据流的时间系列（去掉了服务类型信息，但保留了窗口通告）。

比较图19-4与图19-3，我们首先注意到从slip到vangogh不存在经受时延的ACK。这是因为在时延定时器溢出之前总是有数据等待发送。

其次，注意到从左到右待发数据的长度是不同的，分别为：1、1、2、1、2、2、3、1和3个字节。这是因为客户只有收到前一个数据的确认后才发送已经收集的数据。通过使用Nagle算法，为发送16个字节的数据客户只需要使用9个报文段，而不再是16个。

报文段14和15看起来似乎是与Nagle算法相违背的，但我们需要通过检查序号来观察其中的真相。因为确认序号是54，因此报文段14是报文段12中确认的应答。但客户在发送该报文段之前，接收到了来自服务器的报文段13，报文段15中包含了对序号为56的报文段13的确认。因此即使我们看到从客户到服务器有两个连续返回的报文段，客户也是遵守了Nagle算法的。

在图19-4中可以看到存在一个经受时延的ACK，但该ACK是从服务器到客户的（报文段12），因为它不包含任何数据，因此我们可以假定这是经受时延的ACK。服务器当时一定非常忙，因此无法在服务器的定时器溢出前及时处理所收到的字符。

最后看一下最后两个报文段中数据的数量以及相应的序号。客户发送3个字节的数据（18、19和20），然后服务器确认这3个字节（最后的报文段中的ACK 21），但是只返回了一个字节（标号为59）。这是因为当服务器的TCP一旦正确收到这3个字节的数据，就会返回对该数据的确

认, 但只有当 Rlogin 服务器发送回显数据时, 它才能够发送这些数据的回显。这表明 TCP 可以在应用读取并处理数据前发送所接收数据的确认。TCP 确认仅仅表明 TCP 已经正确接收了数据。最后一个报文段的窗口大小为 8189 而非 8192, 表明服务器进程尚未读取这三个收到的数据。

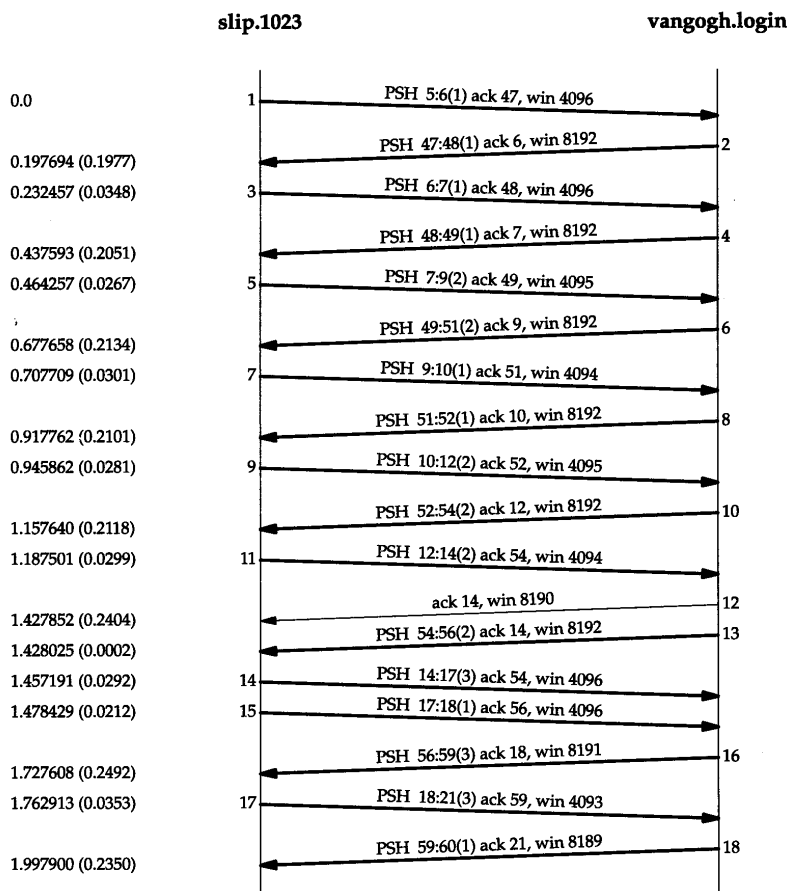


图19-4 在slip和vangogh.cs.berkeley.edu之间使用rlogin时的数据流

19.4.1 关闭Nagle算法

有时我们也需要关闭 Nagle 算法。一个典型的例子是 X 窗口系统服务器 (见 30.5 节): 小消息 (鼠标移动) 必须无时延地发送, 以便为进行某种操作的交互用户提供实时的反馈。

这里将举另外一个更容易说明的例子——在一个交互注册过程中键入终端的一个特殊功能键。这个功能键通常可以产生多个字符序列, 经常从 ASCII 码的转义 (escape) 字符开始。如果 TCP 每次得到一个字符, 它很可能会发送序列中的第一个字符 (ASCII 码的 ESC), 然后缓存其他字符并等待对该字符的确认。但当服务器接收到该字符后, 它并不发送确认, 而是继续等待接收序列中的其他字符。这就会经常触发服务器的经受时延的确认算法, 表示剩下的字符没有在 200 ms 内发送。对交互用户而言, 这将产生明显的时延。

插口 API 用户可以使用 TCP_NODELAY 选项来关闭 Nagle 算法。

Host Requirements RFC 声明 TCP 必须实现 Nagle 算法, 但必须为应用提供一种方法来关闭该算法在某个连接上执行。

19.4.2 一个例子

可以在Nagle算法和产生多个字符的按键之间看到这种交互的情况。在主机 `slip` 和主机 `vangogh.cs.berkeley.edu` 之间建立一个Rlogin连接，然后按下F1功能键，这将产生3个字节：一个escape、一个左括号和一个M。然后再按下F2功能键，这将产生另外3个字节。图19-5表示的是tcpdump的输出结果（我们去掉了其中的服务类型和窗口通告）。

		按F1键
1	0.0	<code>slip.1023 > vangogh.login: P 1:2(1) ack 2</code>
2	0.250520 (0.2505)	<code>vangogh.login > slip.1023: P 2:4(2) ack 2</code>
3	0.251709 (0.0012)	<code>slip.1023 > vangogh.login: P 2:4(2) ack 4</code>
4	0.490344 (0.2386)	<code>vangogh.login > slip.1023: P 4:6(2) ack 4</code>
5	0.588694 (0.0984)	<code>slip.1023 > vangogh.login: . ack 6</code>
		按F2键
6	2.836830 (2.2481)	<code>slip.1023 > vangogh.login: P 4:5(1) ack 6</code>
7	3.132388 (0.2956)	<code>vangogh.login > slip.1023: P 6:8(2) ack 5</code>
8	3.133573 (0.0012)	<code>slip.1023 > vangogh.login: P 5:7(2) ack 8</code>
9	3.370346 (0.2368)	<code>vangogh.login > slip.1023: P 8:10(2) ack 7</code>
10	3.388692 (0.0183)	<code>slip.1023 > vangogh.login: . ack 10</code>

图19-5 当键入能够产生多个字节数据的字符时Nagle算法的观察情况

图19-6表示了这个交互过程的时间系列。在该图的下面部分我们给出了从客户发送到服务器的6个字节和它们的序号以及将要返回的8个字节的回显。

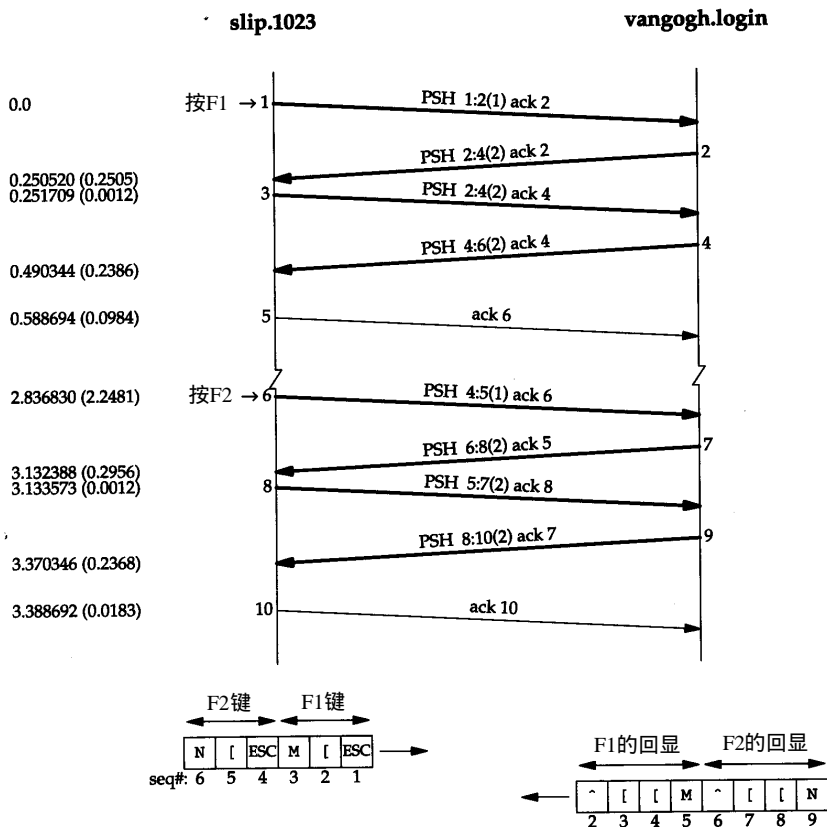


图19-6 图19-5的时间系列（Nagle算法的观察结果）

当rlogin客户读取到输入的第1个字节并向TCP写入时, 该字节作为报文段1被发送。这是F1键所产生的3个字节中的第1个。它的回显在报文段2中被返回, 此时剩余的2个字节才被发送(报文段3)。这两个字节的回显在报文段4被接收, 而报文段5则是对它们的确认。

第1个字节的回显为2个字节(报文段2)的原因是因为在ASCII码中转义符的回显是2个字节: 插入记号和一个左括号。剩下的两个输入字节: 一个左括号和一个M, 分别以自身作为回显内容。

当按下下一个特殊功能键(报文段6~10)时, 也会发生同样的过程。正如我们希望的那样, 在报文段5和10(slip发送回显的确认)之间的时间差是200 ms的整数倍, 因为这两个ACK被进行时延。

现在我们使用一个修改后关闭了Nagle算法的rlogin版本重复同样的实验。图19-7显示了tcpdump的输出结果(同样去掉了其中的服务类型和窗口通告)。

```
按F1键
1  0.0                                slip.1023 > vangogh.login: P 1:2(1) ack 2
2  0.002163 (0.0022)                 slip.1023 > vangogh.login: P 2:3(1) ack 2
3  0.004218 (0.0021)                 slip.1023 > vangogh.login: P 3:4(1) ack 2
4  0.280621 (0.2764)                 vangogh.login > slip.1023: P 5:6(1) ack 4
5  0.281738 (0.0011)                 slip.1023 > vangogh.login: . ack 2
6  2.477561 (2.1958)                 vangogh.login > slip.1023: P 2:6(4) ack 4
7  2.478735 (0.0012)                 slip.1023 > vangogh.login: . ack 6

按F2键
8  3.217023 (0.7383)                 slip.1023 > vangogh.login: P 4:5(1) ack 6
9  3.219165 (0.0021)                 slip.1023 > vangogh.login: P 5:6(1) ack 6
10 3.221688 (0.0025)                 slip.1023 > vangogh.login: P 6:7(1) ack 6
11 3.460626 (0.2389)                 vangogh.login > slip.1023: P 6:8(2) ack 5
12 3.489414 (0.0288)                 vangogh.login > slip.1023: P 8:10(2) ack 7
13 3.640356 (0.1509)                 slip.1023 > vangogh.login: . ack 10
```

图19-7 在一个Rlogin会话中关闭Nagle算法

在已知某些报文段在网络上交叉的情况下, 以该结果构造时间系列则更具有启发性和指导意义。这个例子同样也需要随着数据流对序号进行仔细的检查。在图19-8中显示这个结果。用图19-7中tcpdump输出的号码对报文段进行了相应的编号。

我们注意到的第1个变化是当3个字节准备好时它们全部被发送(报文段1、2和3)。没有时延发生——Nagle算法被禁止。

在tcpdump输出中的下一个分组(报文段4)中带有来自服务器的第5个字节及一个确认序号为4的ACK。这是不正确的, 因为客户并不希望接收到第5个字节, 因此它立即发送一个确认序号为2而不是6的响应(没有被延迟)。看起来一个报文段丢失了, 在图19-8中我们用虚线表示。

如何知道这个丢失的报文段中包含第2、3和4个字节, 且其确认序号为3呢? 这是因为正如在报文段5中声明的那样, 我们希望的下一个字节是第2个字节(每当TCP接收到一个超出期望序号的失序数据时, 它总是发送一个确认序号为其期望序号的确认)。也正是因为丢失的分组中包含第2、3和4个字节, 表明服务器必定已经接收到报文段2, 因此丢失的报文段中的确认序号一定为3(服务器期望接收的下一个字节号)。最后, 注意到重传的报文段6中包含有丢失的报文段中的数据和报文段4, 这被称为重新分组化。我们将在22.11节对其进行更多的介绍。

现在回到禁止Nagle算法的讨论中来。可以观察到键入的下一个特殊功能键所产生的3个字节分别作为单独的报文段（报文段8、9和10）被发送。这一次服务器首先回显了报文段8中的字节（报文段11），然后回显了报文段9和10中的字节（报文段12）。

在这个例子中，我们能够观察到的是在跨广域网运行一个交互应用的环境下，当进行多字节的按键输入时，默认使用Nagle算法会引起额外的时延。

在第21章我们将进行有关时延和重传方面的讨论。

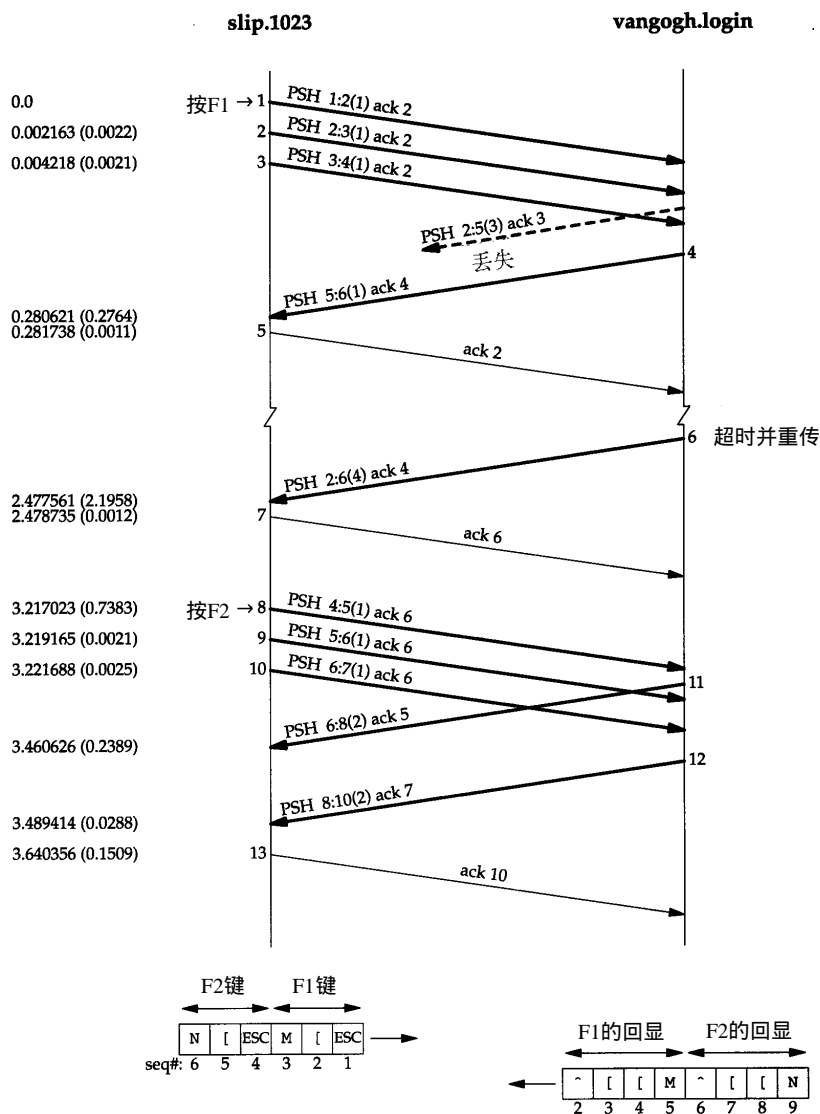


图19-8 图19-7的时间系列（关闭Nagle算法）

19.5 窗口大小通告

在图19-4中，我们可以观察到`slip`通告窗口大小为4096字节，而`vangogh`通告其窗口大小为8192个字节。该图中的大多数报文段都包含这两个值中的一个。

然而, 报文段5通告的窗口大小为4095个字节, 这意味着在TCP的缓冲区中仍然有一个字节等待应用程序 (Rlogin客户) 读取。同样, 来自客户的下一个报文段声明其窗口大小为4094个字节, 这说明仍有两个字节等待读取。

服务器通常通告窗口大小为8192个字节, 这是因为服务器在读取并回显接收到的数据之前, 其TCP没有数据发送。当服务器已经读取了来自客户的输入后, 来自服务器的数据将被发送。

然而, 在ACK到来时, 客户的TCP总是有数据需要发送。这是因为它在等待ACK的过程中缓存接收到的字符。当客户TCP发送缓存的数据时, Rlogin客户没有机会读取来自服务器的数据, 因此, 客户通告的窗口大小总是小于4096。

19.6 小结

交互数据总是以小于最大报文段长度的分组发送。在Rlogin中通常只有一个字节从客户发送到服务器。Telnet允许一次发送一行输入数据, 但是目前大多数实现仍然发送一个字节。

对于这些小的报文段, 接收方使用经受时延的确认方法来判断确认是否可被推迟发送, 以便与回送数据一起发送。这样通常会减少报文段的数目, 尤其是对于需要回显用户输入字符的Rlogin会话。

在较慢的广域网环境中, 通常使用Nagle算法来减少这些小报文段的数目。这个算法限制发送者任何时候只能有一个发送的小报文段未被确认。但我们给出的一个例子也表明有时需要禁止Nagle算法的功能。

习题

- 19.1 考虑一个TCP客户应用程序, 它发送一个小应用程序首部 (8个字节) 和一个小请求 (12个字节), 然后等待来自服务器的一个应答。比较以下两种方式发送请求时的处理情况: 先发送8个字节再发送12个字节和一次发送20个字节。
- 19.2 图19-4中我们在路由器sun上运行tcpdump。这意味着从右至左的箭头中的数据也需要经过bsdi, 同时从左至右的箭头中的数据已经流经bsdi。当观察一个送往slip的报文段及下一个来自slip的报文段时, 我们发现它们之间的时间差分别为: 34.8、26.7、30.1、28.1、29.9和35.3 ms。现给定在sun和slip之间存在两条链路 (一个以太网链路和一个9600 b/s的CSLIP链路), 试问这些时间差的含义 (提示: 重新阅读2.10节)。
- 19.3 比较在使用Nagle算法 (图19-6) 和禁止Nagle算法 (图19-8) 的情况下发送一个特殊功能键并等待其应答所需要的时间。